

Царство. Дополнение 1

[Притчи Иисуса] Интерпретация притч в Библии

Введение. В этой серии проповедей о Царстве у вас будет возможность научиться правильно интерпретировать, проповедовать и учить притчам Иисуса Христа. Притчи были сгруппированы по различным темам, касающимся Царства Божьего (см. содержание руководств с 9 по 12).

Это дополнение - учение о притчах. Рассмотрим следующие вопросы: Что такое притча? Какова цель повествования притчи? Каковы характеристики притчи? И каковы рекомендации по интерпретации притч?

А. Притчи

Прочтите. Матфея 13:31-32; Иоанна 15:1-6; Иезекииль 4:1-8.

Учение. «Притча» – это земная история с небесным смыслом.

Это иллюстрация с использованием жизненной истории. Она предназначена для научения духовной истине или для ответа на вопросы. Иисус был мастером рассказывать притчи. Он использовал *земные истории*, чтобы указать Своим слушателям на *небесные вопросы*. Он использовал обычные явления и повседневные события, чтобы осветить тайны Царства Божьего и заставить людей подумать о реальности их ситуации и необходимости обновления.

Притча не является записью исторического события, но сюжет притчи должен быть *применимым к жизни*. Она описывает то, что *могло произойти* в истории. Она ограничивается реальными фактами. Она не выходит за пределы реальной вероятности (Матфея 13:31-32). Притча отличается от других видов сравнения, таких как аллегория (Иоанна 15:1-6) или пророческий символизм (Иезекииль 4:1-8), которые могут быть как реалистичными, так и выдуманными.

Б. Цель притч

Прочтите. Матфея 7:6; 10:14-15,23,26-27; 13:10-17; Марка 4:10-12; Луки 8:10.

Раскройте и обсудите. Почему Иисус рассказывал притчи?

Заметки. Цель повествования притч - *объяснить небесные истины земными историями*.

Почему Иисус говорит в притче о *сеятеле*, что «знание секретов Царства Божьего» было дано Его ученикам, а не другим людям (Луки 8:10)? Намеревается ли Иисус держать общество в неведении относительно Царства Божьего? Нет, это не могло быть намерением Иисуса. Иисус предназначил все Свои учения, включая притчи, быть публично провозглашаемыми всем людям в мире. Его намерение состояло в том, чтобы не ограничивать Свои притчи небольшой группой учеников, потому что Он приказал Своим ученикам провозглашать истину о Царстве Бога с крыш (Матфея 10:27) и во всем мире, как свидетельство всем народам (Матфея 24:14)!

Но публично провозглашать истину всем людям в мире не означает, что все они хотят услышать ее или понять то, что они слышат! *Отношение слушателей* очень важно. Рассказывая притчи, Иисус стремится разъяснить правду всем людям, которые имеют положительно настроены и отзывчивы, и скрывать истину от всех людей, которые негативно настроены и не реагируют! Он не хотел отдавать то, что свято «псам», чтобы они разрывали это на части или бросать Свои жемчужины «свиньям», чтобы они топтали их (Матфея 7:6). Отношение слушателей определяло, будут ли они понимать тайны царства Божьего или нет.

Иисус также поручил Своим ученикам не бесконечно проповедовать послание Евангелия тем, кто его презирал. Ученикам приходилось проявлять терпение, но до определенного предела. Наступает момент, когда постоянное сопротивление приглашению Евангелия и учению Иисуса должно быть наказано уходом посланников благой вести. Вот почему Иисус поручил Своим ученикам не оставаться слишком долго в тех местах, которые отвергли их проповедь и учение (Матфея 10:14). Притча о *бесплодной смоковнице* учит, что терпение Бога, хотя и продолжительное, не бесконечно (Луки 13:1-9). Также апостол Павел и его сотрудники учили, что пребывание в компании тех, кто высмеивает христианскую веру, несправедливо по отношению к другим областям, которые ждут служения (Деяния 13:45-46; 18:5-6; Римлянам 16:17-18, Титу 3:10). Помните, что урожай изобилует, а работников мало (Матфея 9:37).

В. Характеристики притчи

1. Возможные элементы притчи.

Прочтите. Матфея 13:31-32; Матфея 13:3-9,18-23; Луки 10:25-37.

Раскройте и обсудите. Каковы возможные элементы притчи?

Заметки. Притча имеет три возможных элемента. Это – основание для рассказа, сюжет и объяснение или применение. Однако, притчи в Библии могут иметь только один или два из этих элементов. Например:

- Притча о горчичном зерне имеет только сюжет.
- Притча о сеятеле имеет как сюжет, так и объяснение.
- Притча о добром самарянине имеет контекст, сюжет и объяснение.

2. Три элемента притчи.

(1) Основание для рассказа притчи.

«Основание для рассказа» притчи – это *событие* и *обстоятельства*, которые привели к повествованию притчи.

Раскройте и обсудите. Каково основание для рассказа у этих притч?

Заметки.

Притча о добром самарянине. *Прочтите* Луки 10:25-29. Основание притчи о добром самарянине заключается в следующем: один эксперт в иудейских законах задал Иисусу вопрос с целью попытаться уловить Иисуса в словах. Он спросил Иисуса, что люди должны делать, чтобы наследовать вечную жизнь. Этот эксперт иудейского закона считал, что люди должны подчиняться всем законам в Ветхом Завете (включая 613 человеческих законов, которые иудейские религиозные лидеры добавили к закону Бога), чтобы унаследовать вечную жизнь. Если бы Иисус ответил, что люди должны соблюдать весь закон, тогда эксперт иудейского закона указал бы, что Иисус и Его ученики не соблюдали закон, как его толковали иудеи.

Но вместо этого Иисус ответил на его вопрос другим вопросом: «В законе что написано?» «Как читаешь?» Теперь эксперт в иудейском законе был вынужден открыто заявить о своей собственной вере, и он сказал: «Возлюби Господа и ближнего твоего». Иисус сказал этому человеку: «Правильно ты отвечал; так поступай, и будешь жить».

Человек знал, что он не любит всех своих ближних, и поэтому, чтобы оправдать себя перед толпами, которые слушали, он спросил: «А кто мой ближний?» В ответ на этот вопрос Иисус рассказал притчу о добром самарянине. Притча о добром самарянине есть ответ Иисуса на вопрос: «А кто мой ближний?» Таким образом, контекст этой притчи - это вопрос «А кто мой ближний?».

Притча о потерянной овце. *Прочтите* Луки 15:3-7; Матфея 18:12-14.

Основание для рассказа притчей о потерянной овце в Евангелиях от Луки и Матфея не совпадают. Это означает, что Иисус, должно быть, рассказал одну и ту же притчу несколько раз, но каждый раз в другой обстановке, чтобы ответить на другой вопрос или научить другой духовной истине. Это контекст поможет нам понять притчу в каждом из этих Евангелий.

Контекст притчи о потерянной овце в Евангелии от Луки связан с беспокойством Бога о потерянных людях, таких как сборщики налогов и публичные грешники. Контекст притчи о потерянной овце в Евангелии от Матфея связан с заботой Бога о детях. Обе притчи учат, что Иисус Христос приветствует людей в Свое Царство. Хотя Лука подчеркивает связь Бога с презираемыми грешниками, Матфей подчеркивает заботу Бога даже о маленьких неважных детях.

(2) Сюжет притчи.

Раскройте и обсудите. Что характеризует сюжет притчи?

Заметки.

Притча о добром самарянине. *Прочтите* Луки 10:30-35. Сюжет предназначен для научения духовной истине или для ответа на вопрос. Сюжет притчи всегда «жизненный». Он ограничивается реальными фактами и событиями, которые могут произойти в истории. Он не выходит за пределы реальной вероятности. Например, рассказ о человеке, путешествующем из Иерусалима в Иерихон, ограбленном разбойниками и, наконец, получившем помощь от самарянина - история из реальной жизни и может произойти и в наше время.

Прочтите Иоанна 10:1-18; Захария 5:1-4. Притча отличается от других *видов сравнения*, таких как аллегория (Иоанна 10:1-18) или пророческий символизм (Захария 5:1-4), которые могут быть как реалистичными, так и вымышленными. Сюжет притчи не является фантазией и не использует такие пророческие символы, как например «летающий свиток».

(3) Пояснение или применение притчи.

Раскройте и обсудите: Каковы пояснения или применения этих притч?

Заметки.

Притча о жемчужине огромной ценности. *Прочтите* Матфея 13:44. Иисус не дает объяснения или применения этой притчи.

Притча о мудрых и глупых строителях. *Прочтите* Матфея 7:24,26. Применение этой притчи – не только слышать слова Иисуса, но также применять их на практике. Заметьте, что Иисус не придает каждой детали истории отдельное значение. Он не объясняет значение «дома», «камня» или «песка», или значение «дождя», «потоков» или «ветра».

Притча о плевелах среди пшеницы. *Прочтите* Матфея 13:36-43. Объяснение этой притчи заключается в том, что царство Бога в его нынешней фазе (форме) состоит из смеси хороших и плохих людей. Некоторые принадлежат Христу и служат Ему, а другие принадлежат дьяволу и служат ему. Мы не несем ответственности

за то, чтобы судить людей (являются ли они настоящими христианами или нет). Мы также не несем ответственности за то, чтобы отделять истинных верующих от всех других людей. При втором пришествии Иисуса Христа, Он будет использовать Своих ангелов, чтобы отделить истинных верующих от всех других людей.

Обратите внимание, что, хотя Иисус объясняет смысл более, чем одной детали в этой притче, Он выводит не более одного основного урока в этой притче. Он объясняет значение «двух сеятелей», «пшеницы и плевел», «жатвы и жнецов» и «места горения и сарая». Но все эти подробности служат только для объяснения одного из основных уроков этой притчи: а именно, что среди пшеницы посеяны сорняки (то есть, среди истинных верующих всегда есть неверующие)!

Г. Основные принципы интерпретации притч

Введение. Когда человек ведёт машину, он должен соблюдать *правила дорожного движения*, или он может попасть в аварию. Некоторые из правил - это то, на какой стороне дороги нужно ехать, максимальная скорость, знаки, которые нужно давать, когда он поворачивается или останавливается, и т.д. Если водитель не подчиняется этим правилам, он нанесет большой ущерб и, возможно, вызовет потерю жизни.

Точно так же, когда христиане интерпретируют Библию, они должны следовать *правилам толкования Библии (герменевтики)*. Если они не соблюдают эти правила толкования, они будут учить лжеучениям и нанесут большой духовный ущерб Божьему народу.

В Библии существует несколько различных видов литературы:

- Исторические рассказы (Матфея 1:18-25), генеалогические списки (Матфея 1:1-17), послания (Филемону).
- Учения (Иоанна 14:6), заповеди (Иоанна 13:34-35) и запреты (Матфея 5:39; 6:1,5,16,19,25; 7:1,6).
- Образная речь многих видов, такая как сравнения (Исайя 53:6), метафоры (Псалом 22:1), образы (Евреям 10:8-10; 1 Коринфянам 5:7-8) и символы (Псалом 118:105; Иеремия 23:29).
- Поэзия (Иов, Псалтирь и Притчи).
- Притчи Иисуса.
- Пророчества (Исайя и Иеремия)
- Апокалиптическая литература (Даниил и Откровение).

Каждый из этих различных видов литературы имеет свои собственные правила толкования. В этом исследовании, мы рассмотрим «правила толкования притч».

Следующие шесть правил касаются интерпретации притч:

Правило 1. Поймите естественный сюжет притчи.

Первой обязанностью является понимание естественного сюжета. Притчу рассказывают на образном языке, и на этом основан духовный смысл притчи. Поэтому изучайте слова, культурные и исторические факты предпосылки сюжета.

Раскройте и обсудите. Каковы вещи и события, описанные в сюжете, и что эти вещи и события означали в обычной жизни в то время?

Притча о свадебном пире. *Прочтите* Матфея 22:1-14. В притче о **свадебном пире**, следующее является частью истории из реальной жизни: было распространено неоднократно раздавать приглашения на пир. Различные ответы на эти приглашения были очень реалистичными. Восточный царь часто налагал суровое наказание на тех, кто отклонял его приглашения. Было принято заполнять свадебный зал. И это было практикой носить специальную свадебную одежду во время празднеств.

Поскольку у людей не было календарей или дневников, среди иудеев не было необычным сначала высылать общее приглашение, а затем специально звать гостей, которых пригласили. Как это часто бывает в обычной жизни, не все люди могут или хотят прийти. Поэтому они либо просят разрешения освободиться, либо оправдываться. В прежние времена считалось очень грубым и действительно невозможным отвергнуть приглашение царя. Люди, которые, тем не менее, отказались приехать, часто могли быть арестованы и убиты. Многие люди принимали приглашение и приходили на свадебные торжества.

Существует историческое свидетельство, что на Ближнем Востоке человек, который хотел войти в присутствие царя, должен был надеть одежду, посланную ему царем. Так как большинство гостей привлекались из кругов обездоленных и не имели такой одежды, вероятно, им выдавалась одежда перед тем, как войти в свадебный зал.

Правило 2. Изучите непосредственный контекст и определите элементы притчи.

Вторая ответственность - изучить контекст притчи. «Контекст» сюжета притчи может состоять из «основания для рассказа» и «объяснения или применения» притчи. Основание для рассказа притчи могут указывать на *повод* для её рассказа или описывать *обстоятельства* во время её рассказа. Обычно основание для рассказа даётся *перед* рассказом притчи, а объяснение или применение следует *после* рассказа притчи.

Раскройте и обсудите. Каков специфический контекст каждой из следующих притч?

Притча о добром самарянине. *Прочтите* Луки 10:29. В притче о добром самарянине контекст сюжета притчи состоит как из времени и места действия, так и из применения. Это вопрос, который задал кто-то в толпе. Эксперт иудейского закона задал Иисусу вопрос: «А кто мой ближний?». Иисус рассказал притчу о добром самарянине. В применении, сделанном Иисусом, говорится, что целью рассказа этой притчи было научить «Кому я являюсь ближним?», а не «Кто мой ближний?».

Притча о потерянной овце. *Прочтите* Луки 15:1-2. В притче о потерянной овце контекст сюжета притчи содержит как время и место действия, так и объяснение. Это наблюдение Иисуса. Иисус заметил отношение фарисеев к другим людям. Лука пишет: «Приблизжились к Нему все мытари и грешники, чтобы услышать Его. Фарисеи же и книжники роптали, говоря: Он принимает грешников и ест с ними». Иисус рассказал притчу о потерянной овце, чтобы научить людей об отношении Бога к мытарям и грешникам. Также объяснение, данное Иисусом, показывает, что цель рассказа этой притчи состоит в том, чтобы раскрыть радость Бога над одним грешником, который кается.

Притча о настойчивой вдове. *Прочтите* Луки 18:1. Иногда цель изложения притчи указывается прямо, как в притче о настойчивой вдове. Лука пишет: «Сказал также им притчу о том, что должно всегда молиться и не унывать». Иисус рассказал притчу о настойчивой вдове, чтобы научить Своих учеников молиться настойчиво и уверенно.

Притча о рабочих в винограднике. *Прочтите* Матфея 20:1-16. Притча о рабочих в винограднике начинается со слова «ибо» и показывает, что эта притча связана с контекстом о богатом молодом правителе в предыдущей главе (Матфея 19:16-30). Более того, применение притчи Иисуса является таким же, что и Его применение вопроса Петра о том, что он получит за то, что он оставил все и последовал за Иисусом (Матфея 20:16 и 19:27,30). Отношение тех, кто был нанят первым и последним (Матфея 20:9-10) и отношение богатого молодого правителя и апостола Петра (Матфея 19:21,27,29) насчет «вещей, которые у них есть» и «вещей, которые они хотят получить», обеспечивает связь между этими двумя отрывками. Главным посланием или центральным пунктом этой притчи является торжественное предупреждение любому человеку (например, Петру), который слишком озабочен тем, что они получают в качестве награды от Иисуса Христа.

Правило 3. Определите существенные и несущественные детали притчи.

Третья ответственность заключается в том, чтобы определить, какие детали в сюжете притчи актуальны и какие не имеют отношения к предполагаемому учению. Следует проявлять большую осторожность, чтобы не приписывать независимое духовное значение ко всем деталям сюжетов притчей. Из числа соответствующих деталей сначала определите центральную истину или главное послание притчи. Затем определите, какие другие детали в притче существенно важны для усиления основного послания.

(1) Определение, является ли отрывок историческим событием, аллегорией или притчей.

Это имеет значительные последствия для выявления существенных деталей.

Историческое событие или притча?

Притча о богаче и нищем Лазаре. *Прочтите* Луки 16:19-31. Является ли притча о богаче и нищем Лазаре описанием исторического события или притчи?

- Если это запись *исторического события*, используемого для иллюстрации конкретной истины, то каждая деталь имеет смысл. Тогда тот факт, что богатый человек способен общаться с Авраамом, когда он страдает в аду, говорит нам больше о реальном состоянии людей в аду. Но тогда тот факт, что богач попал в ад, а нищий на небеса, хотя и является серьезным вопросом, может не иметь никаких духовных или богословских последствий.

- Если, однако, это *притча*, то факт, что богатый человек попал в ад, а нищий на небеса, является важной деталью. Это и есть центральная тема или главное послание притчи.

Контекст показывает, что это притча, а не историческое событие. Контекст такой же, как в предыдущей притче об **изворотливом управляющем**: Иисус предьявляет фарисеям их любовь к деньгам (Луки 16:1,19). Такие детали, как богатый человек, живущий в роскоши каждый день, и нищий, жаждущий съесть то, что упало со стола богатого человека, являются важными деталями, потому что они усиливают цель обсуждения, а именно что-то дополнительное о пользовании богатством в качестве подготовки к будущему. Центральной темой или главным сообщением этой притчи является учение, что «последствия образа жизни богатого человека в этой жизни необратимы после его смерти».

Аллегория или притча?

Прочтите Иоанна 15:1-17 и Матфея 13:3-23.

Лоза и ветви. «Аллегория» - это *расширенное сравнение*, в котором несколько элементов аллегории представляют несколько истин. Например, в Иоанна 15:1-17 содержится аллегория. Садовник представляет Бога Отца, виноградная лоза представляет собой Иисуса, ветви, несущие плоды, представляют собой настоящих христиан, бесплодные ветви представляют людей, которые никогда не были настоящими христианами и т.д. В этой аллeгории не сказано, что Иисус на самом деле является лозой с ветвями и плодами на ней. Это означает, что отношения между Иисусом и людьми можно *сравнить* с лозой и ее ветвями. Однако

мы не должны пытаться объяснить каждую характеристику символа. «Ветви, которые приносят плоды» представляют собой настоящих христиан. Однако, «ветви, которые не несут плода» не подразумевают, что эти ветви приносили плод ранее, то есть, они не представляют рожденных свыше христиан, которые позже отступили от веры. Такой вывод противоречит ясному учению Иисуса в Иоанна 10:28 (и Павла в Филиппийцам 1:6)! Аллегория ясно учит, что «ветви, которые срезаются и бросаются в огонь» представляют людей, которые никогда не приносили плода, так как они никогда не были в тесных отношениях с Христом. Они никогда не были настоящими верующими и их так называемые отношения «во Христе» возможно были наследованы традиционно или приобретены культурально, но оставались внешними!

Вывод заключается в том, что эта аллегория не учит, что рожденные свыше христиане снова могут потерять свое спасение. Она учит, что номинальные христиане останутся бесплодными, а рожденные свыше христиане принесут много плода. Таким образом, хотя аллегория имеет несколько элементов, которые можно сравнить, в притче есть только одна центральная тема, одно основное послание.

Притча о сеятеле. Хотя у обоих может быть центральная тема, притча создается, чтобы преподнести одну принципиальную тему, тогда как аллегория может быть создана для научения многим связанным или даже несвязанным истинам. **Сеятель**, кажется, является аллегорией, потому что в объяснении четырех видов почвы Иисус дает духовное применение практически каждой темы в сюжете: «семя» представляет собой послание Библии, «птицы» представляют дьявола, «твердая почва» представляет собой затвердевшее сердце и т.д. Тем не менее, эта история не является аллегорией, а притчей, потому что контекст (объяснение), который следует далее, явно указывает на одну единственную тему, а именно: «результат в жизни человека зависит от его отклика на Слово Божье. А отклик на Слово Божье зависит от состояния или отношения его сердца». Иисус намеренно предназначил многие детали притчи о сеятеле усилить это центральное послание.

(2) Отношение к притчам как к аллегориям.

Должны ли христиане *приписывать притчи к аллегориям*, т.е. рассматривать притчи как аллегии и приписывать каждой детали в притчах другой духовный смысл? Поскольку ранние христиане не знали, как интерпретировать притчи, некоторые из них рассказывали притчи как аллегии и находили в деталях притчей всевозможные чудесные значения.

Притча о добром самарянине. *Прочтите* Луки 10:25-37. В следующем примере притча о добром самарянине аллегорична: «Человек, идущий из Иерусалима в Иерихон», представляет Адама или доктрину о впадении человека в грех из-за его непослушания. «Иерусалим» означает рай или небеса, а «Иерихон» означает мир. «Разбойники» - мощные противники или демоны, или лжепророки, которые жили до Христа. Когда был сотворен Адам, он впал в грех из-за нападения дьявола и его ангелов. «Раны» представляют непослушание и грехи. «Человек, лишенный одежды», представляет собой потерю человеком своей нетленности и бессмертия и утрату всех достоинств. Он «наполовину мертв», потому что, хотя его душа бессмертна, его человеческая природа мертва. «Священник и левит» означают Закон и Пророков Ветхого Завета. Закон и пророки не могли спасти падшее человечество. «Добрый самарянин», конечно, представляет собой Иисуса Христа. Он пришел, чтобы спасти падшее человечество. «Вино» представляет Слово, которое учит и исправляет, а масло представляет собой учение о любви, жалости или милосердии. «Осел» представляет тело Христа, которое несет человека в Церковь. «Гостиница» представляет Церковь, а «содержатель гостиницы» представляет апостолов и их преемников, таких как епископы и другие должностные лица Церкви. «Две серебряные монеты» представляют веру в Отца и Сына или двух Заветов Библии или любовь к Богу и ближнему. Иисус спасает падшее человечество, отдав Свое тело умирать на кресте и основывая Церковь как место, которое защищает верующих до второго пришествия. «Обещание доброго самарянина вернуться и возместить расходы» представляет второе пришествие Христа.

Интерпретация отца церкви по имени Ориген (185-254 гг. от Р.Х.). Он считал, что каждая деталь истории имеет особое значение. И, несмотря на то, что *Сам Иисус дал объяснение притчи, Ориген дал ей свою собственную интерпретацию*. Понятно, что Ориген со всеми его причудливыми идеями вообще не понял притчи. Если Ориген изучил притчу в контексте ее места и времени действия, и объяснения или применения, он не мог бы прийти к этой интерпретации!

Вывод: Христиане не должны приписывать притчи к аллегориям, то есть, рассматривать притчи как аллегии и приписывать иное значение каждой детали в притчах.

(3) Определите, какие детали являются существенными.

Существенные детали – это те, которые усиливают основную тему или центральное послание. Эти истины могут интерпретироваться и применяться.

Притча о блудном сыне. *Прочтите* Луки 15:11-32. «Тот факт, что отец остался дома и не искал сына», не имеет значения, потому что Иисус не учил, что Отец Небесный не ищет потерянных грешников. Он уже прояснил это в двух предыдущих притчах. Однако, то, что «отец с нетерпением ждал, что он побежал навстречу своему сыну, что он откликнулся с радостью и нетерпеливым принятием», все они являются существенными и важными деталями, потому что они усиливают центральную тему, которая заключается в том, чтобы раскрыть отношение Бога Отца к потерянным людям.

(4) Определите, какие детали несущественны.

Хотя все детали в притче имеют значение для сюжета притчи, они не все имеют значение для послания притчи. Иисус не намеревался, что каждая деталь в притче должна иметь какой-то духовный смысл. Те детали, которые не существенны для послания притчи, должны быть определены и отложены в сторону.

Притча о недостойном слуге. Прочтите Луки 17:7-10. Является ли намерением Христа санкционировать рабство? Дает ли Он принципы для трудовых отношений? Или Он учит, что следует считать щедрым, любезным и вежливым поведением? Контекст этой притчи (Луки 17:3-4) содержит указание Иисуса об упреке брата, который грешит и прощении его, когда он раскаивается. Центральной темой или основным посланием этой притчи является то, что христиане не заслуживают должного за то, что поступают правильно. Другие детали в истории не имеют отношения к этой центральной цели и не должны толковаться далее.

Правило 4. Определите основное послание притчи.

Четвертая ответственность заключается в том, чтобы определить основное послание притчи. «Главное послание» притчи содержится либо в объяснении, либо в приложении, либо в самом сюжете. Из того, как Сам Иисус Христос объяснял или применял притчи, мы знаем, как мы должны интерпретировать притчи. В притче обычно есть только одна основная тема, одно важное послание или один центральный урок. Поэтому мы не должны пытаться найти духовную истину в каждой детали сюжета, но мы должны искать один главный урок.

Раскройте и обсудите. Каково основное послание в каждой из этих притч?

Заметки.

Притча о добром самарянине. Прочтите Луки 10:25-29. Каково основное послание в притче о добром самарянине? Должны ли христиане *приписывать к аллегории* эту притчу, то есть приписывать каждой детали в притче другой духовный смысл? Тогда, казалось бы, что эта притча рассказывает историю спасения Бога на символическом языке (см. интерпретацию Оригена выше) вместо того, чтобы учить одному главному уроку. Нет, христиане не должны приписывать к аллегории притчи. Исторический контекст притчи о добром самарянине показывает, что основным посланием этой притчи является ответ Иисуса на вопрос: «А кто мой ближний?» Или лучше: «Кому я являюсь ближним? Или «Когда я являюсь ближним для кого-то другого?»».

Притча о сеятеле. Прочтите Матфея 13:3-9. Каково основное послание в притче о сеятеле? Эта притча не является притчей об ответственности сеятеля (проповедника) - где и как он должен сеять Слово Божье? В притче о сеятеле нет намека на то, что только 25% всех людей в мире откликнутся на проповедь Евангелия и спасутся. Такое аллегорическое толкование выходит за рамки того, что объяснил Сам Иисус. Объяснение Иисуса показывает, что это *не притча об ответственности сеятеля Слова Божьего, а скорее об ответственности получателя Слова Божьего.* Эта притча - притча о состоянии сердца или отношении сердца получателя. Иисус учит, что слушатели слова Бога отвечают за то, как они реагируют в ответ на проповедь Слова Божьего. Основное послание состоит в том, что «результат в жизни человека зависит от отклика на Слово Бога. И отклик на Слово Божье зависит от состояния или отношения сердца». Поэтому христиане работники могут ожидать различные отклики на их проповедь о Евангелии и учение Библии.

Притча об изворотливом управляющем. Прочтите Луки 16:1-13. Каково основное послание в притче об изворотливом управляющем? Неужели Иисус учит христиан быть нечестными (неправедными), как этот управляющий? Разве Он учит Своих учеников использовать других людей в своих интересах? Нет. Центральная тема сюжета находится в 8-м стихе, и применение сюжета в 9-м стихе напрямую связано с этой центральной темой. Иисус Христос не одобряет нечестное поведение управляющего, а скорее его острое предвидение. Подобно этому управляющему, ученики должны использовать свои ресурсы для планирования своего будущего! Основное послание этой притчи состоит в том, что «сообразительный, разумный и мудрый человек будет использовать свои нынешние земные средства для подготовки своих вечных благословений на небесах».

Правило 5. Сравните притчу с параллельными и противоположными отрывками в Библии.

Пятая ответственность – найти самые важные перекрестные ссылки, которые помогают нам интерпретировать притчу.

Истина в каждой притче имеет параллельные или противоположные истины, которые преподносятся для научения в других отрывках Библии. Поэтому, всегда проверяйте интерпретацию притчи с ясным прямым учением Библии.

(1) Некоторые притчи похожи друг на друга и могут сравниваться.

Притча о десяти минах (Луки 19:11-27). Человек знатного рода дал *одну и ту же сумму* каждому из своих десяти слуг, но он дал им *разные награды* по возвращении, когда было обнаружено, что некоторые заработали больше, чем другие.

Притча о талантах (Матфея 25:14-30). Человек, отправляющийся в путешествие, дал *разную сумму* своим трем слугам, но он дал *одинаковую награду* своим верным слугам по возвращении.

Притча о работниках в винограднике (Матфея 20:1-16). Хозяин виноградника нанял работников в *различное время суток*, но дал им *одинаковую награду* в конце дня.

Главной темой для всех этих притч является готовность ко второму пришествию Иисуса Христа, потому что каждый человек должен будет дать отчет о своем попечении в отношении того, что Бог поручил ему.

(2) Однако, каждая притча также учит различной истине.

Притча о десяти минах учит, что слуга, обладающий большей верностью, получит также больше ответственности в будущем. Существуют *различные степени награды для различных степеней верности и усердия*.

Притча о талантах учит, что награды *не основаны на различных степенях успеха слуги* вследствие различных возможностей, которые даются ему.

Притча о работниках в винограднике учит, что Господь наградит каждого человека, кто придет к Нему, неважно, как долго они знают Его или служат Ему. Награда, состоящая из вечной жизни, не зависит от того, как долго вы были христианином.

Правило 6. Основывайте христианские учения только на ясных отрывках Библии.

Шестая ответственность состоит в том, чтобы основывать христианские учения или доктрину только на ясных отрывках Библии, то есть на повелениях, запретах и ясных учениях Библии. Притчи нельзя вносить в *первичные* источники и основы христианской доктрины. Христианские доктрины, которые уже установлены, могут быть проиллюстрированы или дополнительно подтверждаться притчей. Однако недопустимо использовать притчи для создания новых христианских доктрин. Порядок толкования Писания всегда считался движущимся от буквального к образному и от более ясного до более неясного. Поэтому, всегда проверяйте интерпретацию притчи с прямым учением Библии.

Притча о плевелах среди пшеницы. *Прочтите* Матфея 13:24-30, 36-43. Когда Иисус дает объяснение притчи, объяснение может быть использовано, как и все другие ясные учения, для построения христианской доктрины. Например, притча о **плевелах среди пшеницы** объясняется в Матфея 13:36-43, и это объяснение может быть использовано для построения христианской доктрины.

Однако, в общем, образный язык притч не является лучшим материалом для построения христианской доктрины. Например, притча о плевелах среди пшеницы учит, что люди в царстве Бога (или христианская Церковь) смешиваются. Есть и рожденные свыше христиане, и номинальные христиане (традиционные или культуральные христиане), в Царстве Бога (или в Церкви) на земле.

Но следующие три заключения **не** могут извлекаться из этой притчи:

- Каждый («сыновья царства» и «сыновья нечестивого») должны креститься водой без различия (так как они уже в Церкви).
- Не должно предприниматься никакой попытки судить людей, подавших заявление на членство.
- Ни один из членов не должен дисциплинироваться, неважно, насколько тяжело он согрешил.

Христианские доктрины о том, кто может стать членом, кто должен быть крещеным, и как члены должны дисциплинироваться за совершенные грехи, должны основываться на других ясных учениях Библии (Матфея 28:19; 18:15-18).

Притча о блудном сыне. *Прочтите* Луки 15:11-32. Другой пример. Эта притча учит, что Бог приветствует кающихся грешников. Но эта притча **не** учит, что грешник должен только проявить сожаление за свое прегрешение, но не должен принять жертву искупления Иисуса Христа. Христианская доктрина искупления и спасения должна основываться на других более ясных учениях Библии (Римлянам 3:21-26).

Поэтому, в общем, мы не используем притчи, чтобы основать учение или доктрину, но рассматриваем их для подтверждения и усиления истины, которая преподается везде в Библии.

Д. Задание

(1) Выучите шесть основных рекомендаций для толкования притч.

(2) Определите контекст и объяснение или применение в следующих притчах:

Ответы даются в скобках.

- Матфея 13:47-48 (Матфея 13:49-50)
- Матфея 25:14-30 (Матфея 25:13)
- Луки 11:5-8 (Луки 11:9-10)
- Луки 12:13-20 (Луки 12:21)
- Луки 15:3-32 (Луки 15:1-2)
- Луки 16:19-31 (Луки 16:14)
- Луки 19:12-27 (Луки 19:11)